

**Desgrabación de la 19ª sesión del Consejo Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca del Río Uruguay**

**Martes 3 de setiembre de 2024 – Hora: 14:00**

**Formato virtual**

**José Pintos:** en esta sesión vamos a tener el siguiente orden del día, que es: el primer punto, aprobación de ingreso a Comisiones de Cuenca en el ámbito del Consejo, para la comisión de Cuenca del Río Yí. Se solicita el ingreso del Movimiento de Protección Ambiental de Sarandí del Yí. Para la comisión de Cuenca del Sistema de Acuífero Guaraní se solicita el ingreso del Círculo de Intercambio y Articulación Indígena, la Asociación de Ingenieros Agrónomos y Colectivo Agua es Vida. Y para la comisión de Tacuarembó, colectivo Agua es Vida. Posteriormente a eso, se hará la presentación del protocolo para alerta temprana de inundaciones, con Adriana Piperno y José Valles. Después, seguimos con el estado de situación de las represas registradas en DINAGUA para aprovechamiento de aguas, a través de Mario Bustamante y Fernando Díaz. Y como último punto, el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca: información sobre estrategias de promoción del riego. Esos son los temas del orden del día a tratar.

Sin más, vamos a pasar al primer punto del orden del día, que es justamente la aprobación de ingreso a las comisiones de Cuenca del Río Yí, del Sistema de Acuífero Guaraní y de la Comisión Tacuarembó.

**Amalia Panizza:** ¿se ve ahí la presentación?

**Valentina Ribero:** si, pero no en modo presentación, Amalia.

**Amalia Panizza:** Ahora sí, ¿verdad?

**José Pintos:** sí, yo la veo sí.

**Amalia Panizza:** bien. Bueno, comentarles, acá en la Cuenca del Río Yí, que tiene esta integración, de Gobierno, de Usuarios y de la Sociedad Civil. Como mencionaba José Pintos, recibimos la solicitud del Movimiento de Protección Ambiental de Sarandí del Yí para integrarse a esta comisión de Cuenca. En pantalla les estoy presentando la carta que ellos enviaron, esta carta ya tiene un tiempo. Ellos han venido participando de la Comisión de Cuenca del Río Yí, si bien no estaban integrados formalmente. Cualquier comentario o consulta que quieran, sobre este punto, me lo indican.

En este caso, la Comisión de Cuenca del Río Tacuarembó, también, acá, el Colectivo Agua es Vida recientemente solicitó el ingreso también a la comisión de Cuenca del Río Tacuarembó y del Sistema Acuífero Guaraní, serían en esas 2 Comisiones de Cuenca. Acá también están viendo en pantalla la integración de la Comisión de Cuenca y la carta que nos enviaron. También para el Sistema Acuífero Guaraní, que acá ven la integración, solicitaron ingreso del Círculo de Intercambio y Articulación Indígena por el Sistema Acuífero Guaraní, también solicitaron ingreso a la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní. Y para finalizar, la Asociación de Ingenieros Agrónomos presentó también el ingreso para integrar la Comisión de Cuenca del Sistema Acuífero Guaraní.

No sé si los delegados del Consejo tendrían algún comentario o consulta sobre este tema.

**Luján Jara:** querida ¿yo puedo hacer una pregunta?

**Amalia Panizza:** Cómo no. Adelante.

**Luján Jara:** ¿Cómo es eso de los...?

**Amalia Panizza:** perdón, Luján, capaz que podés presentarte para el resto, porque nosotros te conocemos.

**Luján Jara:** Bueno, dale, perfecto. Yo soy Luján Jara, soy la directora de División de Educación Ambiental del Ministerio y, a su vez, la coordinadora de la Red Nacional de Educación Ambiental.

Quería simplemente preguntarte, esa solicitud de los sistemas indígenas, o no sé qué, si lo escuché bien. Quería saber si ustedes piden, primero para conocer, y segundo, si para ingresar a la comisión es necesario tener una personería jurídica. Esas dos preguntas quería hacer.

**Amalia Panizza:** este grupo participó de la sesión del Acuífero Guaraní que se hizo en la ciudad de Rivera y ahí solicitó formalmente el ingreso mediante esta carta. Y nosotros no, no pedimos personería jurídica para ingresar; puede ser un colectivo, un grupo de personas, un grupo de vecinos, que estén interesados en tratar los temas vinculados con el agua, con la gestión de los recursos hídricos. Lo que solicitamos en el procedimiento es que se eleve una carta al director o directora de la Dirección Nacional de Aguas, y en esa carta explican los motivos por los cuales quieren ingresar y mencionan cómo está conformado su colectivo o grupo.

Está con la mano levantada Edú Díaz Coitiño, que supongo que quiere hacer un aporte en relación a este tema. Adelante, Edu.

**Edú Díaz Coitiño:** si, buenas tardes a todos. Soy integrante del grupo Charrúa Oipik Udimar. Nosotros también solicitamos el ingreso a la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní. Nosotros articulamos con el grupo del Círculo de Intercambio y Articulación, pero habíamos solicitado específicamente integrarnos como grupo. Nosotros estamos inscritos en la Institución Nacional de Derechos Humanos y justamente por eso solicitamos el ingreso a la Comisión del Acuífero Guaraní, porque consideramos que el agua es un derecho humano. Específicamente esa era nuestra intención y queríamos saber, porque hicimos una nota solicitando la inclusión a la comisión. Era esa mi intervención. Muchas gracias.

**Valentina Ribero:** Amalia,

**Amalia Panizza:** Si.

**Valentina Ribero:** capaz que, no sé, Edu, podemos aclararlo luego de la sesión, pero nosotros lo que recibimos fue la carta de solicitud de ingreso del Círculo, en el que, si lo que vino fue qué grupos integran el círculo, y en ese sentido, entendimos que bueno, que venían como el Círculo de Intercambio, no así cada agrupación que integra el Círculo. O sea, la carta que recibimos, la única nota que recibimos fue del Círculo, no de ninguna agrupación individual que integra el Círculo. Esa carta nosotros no la recibimos. Te digo porque yo lo que te respondí fue que recibimos la integración del Círculo.

**Edú Díaz Coitiño:** no. Perdón, disculpa, nosotros mandamos un mail específicamente aclarando, porque nos consultaron eso mismo, que sí estábamos dentro del Círculo o no. Y sí, estamos, o sea, nosotros articulamos, pero entendíamos que tenemos esa particularidad, que nosotros estamos trabajando también en la Institución Nacional de Derechos Humanos, y entendíamos que nuestra forma de integrarnos también era, si bien articulando con el Círculo de indígenas, también, porque ya lo venimos haciendo, venimos haciendo nuestros aportes, nuestro trabajo, incluso desde el intercambio con las otras poblaciones indígenas de la región del acuífero Guaraní. Pero digo, tenemos esa particularidad de integrarnos desde otro ámbito también como organización independiente. Esto lo conversamos con el Círculo de Intercambio, de esa integración posible, de cada uno. Porque cada uno de los que estamos allí, cada tribu, tenemos nuestra independencia también, y si coordinamos y articulamos e intercambiamos información y conceptos, y trabajo de investigación. Si, les aclaramos, yo creo que escribí ya tres mails a la Comisión explicando esa particularidad.

**Amalia Panizza:** Edú, vamos a buscar estos correos que tú enviaste y vamos a tenerlo en cuenta al ingreso de ustedes, diferente al del Círculo, para la próxima sesión. Cuando encontremos ese correo.

**Edú Díaz Coitiño:** muy bien, les agradezco, pero, si quedó claro ahora. ¿Quedó claro ahora?

**Amalia Panizza:** disculpa, eso no quita que ustedes puedan participar de la sesión del Acuífero que va a haber en breve. Esto solamente, no les impide participar de las sesiones del Acuífero.

**Edú Díaz Coitiño:** Ahí está. Sí, buenísimo. Muchas gracias.

**Amalia Panizza:** a ti. Gervasio Finozzi.

**Gervasio Finozzi:** Hola, buenas tardes. Consultar, Amalia, en función de lo que pasaste de la integración, ¿qué cupos tenemos? En función de si hay que posiblemente hacer rotar por la sociedad civil. Si ya está todo cubierto o hay que traer alguna institución nueva o agrupación, que junte la información de quienes hoy no están participando, y las solicitudes que traigan al Consejo.

**Amalia Panizza:** te comento que en las comisiones de Cuenca no tenemos cupos. Los cupos son para los consejos. O sea que en la Comisión de Cuenca no existe un cupo. En relación a eso que mencionas. Sí, va a haber que hacer en breve alguna actualización porque hay algunas organizaciones, particularmente de la sociedad civil, que por distintos motivos no están funcionando actualmente. Entonces sí, capaz que hay que revisar y hacer una actualización en relación a esto. Y en cuanto a ingresar nuevos actores, siempre que se identifiquen, es conveniente ingresarlos.

**Gervasio Finozzi:** Perfecto

**Amalia Panizza:** en la próxima sesión estaba previsto realizar un informe que se les va a mandar con anticipación, como se manda generalmente, con todo lo actuado durante el periodo y la situación de cada una de las comisiones que están en la órbita de este consejo. Bueno, si no hay ningún comentario u

objeciones, daríamos dar por aprobado estos ingresos. ¿Es correcto eso? ¿Alguna objeción o comentario? Entonces, si alguien no tiene nada que agregar, estaríamos terminando este tema.

**José Pintos:** bien, entonces, ya que no hay objeciones, se aprueba el ingreso de estas instituciones solicitantes a las diferentes comisiones de Cuenca.

Pasamos al punto 2 del orden del día, que es la presentación del protocolo de alerta temprana de inundaciones con Adriana Piperno y José Valles.

**Amalia Panizza:** bien, me dice Adriana que va a empezar José. Ahí está José.

**José Valles:** dale, voy a compartir pantalla. Bueno, buen día a todos y a todas, mi nombre es José Valles, trabajo en la Dirección Nacional de Aguas, específicamente en lo que es Sala de Situación y Pronóstico, dentro de la División de Servicio Hidrológico. Voy a presentar un trabajo, lo que se ha venido trabajando junto con la Dirección Nacional de Emergencia, el INUMET y esta área de DINAGUA, junto con la División de Inundaciones y Drenaje Urbano, en lo que es el protocolo para alerta temprana por inundaciones. Como sabemos, este es un diagrama de cuatro elementos importantes. Quería empezar definiendo lo del sistema de alerta temprana, que no solamente es ir e instalar una estación, sino que conlleva diferentes pilares que son importantes a la hora de poder gestionar y mantener un sistema de alerta temprana. Como puede ser el conocimiento del riesgo de inundaciones, que eso se trabaja desde DINAGUA con el mapeo de riesgo de inundaciones, la infraestructura expuesta y el número de habitantes que viven en zonas inundables; la detección, monitoreo y pronóstico, que llevamos dentro aquí de lo que es la Sala de Situación y Pronóstico dentro del Servicio Hidrológico de la DINAGUA; y eso después la parte de la comunicación y diseminación de la información que se le da a los tomadores de decisiones, a los entes de respuesta en cada uno de los departamentos para que puedan realizar sus tareas de planificación, y en una operativa, una atención de la emergencia, realizar las evacuaciones pertinentes. Entonces digamos que estos son los cuatro elementos mínimos de un sistema de alerta temprana y que bueno, esto, cuando ocurre un evento, antes, durante y después del evento, siempre hay un flujo de información que sucede desde que se inicia la inundación, desde que se inicia el evento o se identifica la amenaza, hasta que se inicia la inundación. Que esto conlleva al monitoreo, la vigilancia, las herramientas de modelación, que te permiten hacer un pronóstico de cuáles serían las condiciones previstas para los próximos días, en base a las lluvias esperadas, o a las lluvias que ya se registraron en la cuenca. Esto como se traslada al Sistema Nacional de Emergencia para que se puedan tomar decisiones y generar las alertas y las acciones en campo. Entonces, en este flujo de información, hay diferentes actores, hay diferentes roles que realiza cada una de las instituciones.

Min 0:16:35 error en la conexión.

**José Valles:** bueno, como les iba diciendo, cada una de estas instituciones cumple un rol: algunos son generadores de información y productos hidrológicos, otros tienen un rol articulador y otros tienen un rol de respuesta más en el territorio. Entonces lo que hicimos junto con la Dirección Nacional de Emergencia e INUMET, vimos la necesidad de establecer y dejar en blanco y negro procedimientos y acciones. Establecer procedimientos operativos para lo que es una alerta temprana, que lleva a responder algunas preguntas sobre cómo se activa este protocolo, en base a qué procedimientos se inicia, cómo se traslada la información, y todo con la finalidad de coordinar procedimientos para evitar improvisación. También

acordar los roles entre las distintas instituciones, sabemos que Uruguay tiene distintas agencias, que cumplen roles y responsabilidades asumidas y bueno, es importante definir esos roles para evitar duplicar esfuerzos. Mejoras en la comunicación para evitar, no las falsas alarmas, sino que quién declara las alertas y bajo qué criterios, y qué medios se utilizarían para trasladar esta información. Y también para aprendizajes y mejoras continuas en lo que tiene que ver con la, lo que te permite un protocolo es poder identificar dónde hubo fallas, cuando hacés un análisis post evento, identificar esas áreas y poder mejorarlo, y ¿Qué medios utilizaría para trasladar esa información? Entonces, nos pusimos con esto a generar este protocolo con diferentes objetivos. El primero que es: Establecer procedimientos administrativos, relacionados al Sistema de Alerta Temprana por Inundaciones, acordar los roles entre las diversas instituciones, establecer criterios en relación a la comunicación y difusión, junto con el nivel subnacional del Sistema Nacional de Emergencia y coordinar el flujo de información de forma planificada, organizada y anticipada. Cabe destacar que este protocolo no es que llega a toda la línea de valor de lo que tiene que ver el sistema de alerta temprana, sino que solo es una parte de lo que es todo el flujo de alerta temprana, y aquí lo podemos ver, que está este protocolo, que está más enfocado a la generación de la información y cómo se traslada esto a los SECOED y al Comité Departamental de Emergencia, y al Sistema Nacional de Emergencia, la Dirección Nacional. Y que dentro desencadena diferentes protocolos de respuesta para cada uno de los departamentos que se han desarrollado. Entonces, esto no incluye este protocolo, sino que llega hasta esa parte en que se suministra la información y eso desencadena diversos protocolos en cada uno de los departamentos del país, y no solamente desencadena estos protocolos departamentales, sino que también desencadena otros protocolos, como puede ser el del relevamiento de la curva de inundación, que es un procedimiento que tiene ya estandarizado el equipo de Inundaciones y Drenaje Urbano de la DINAGUA junto con la Dirección Nacional de Emergencia. Entonces, roles y acciones específicas que se definieron, en la parte de lo que es de la DINAGUA, la parte de la generación de pronósticos hidrológicos en los sitios donde tengamos capacidad de modelación, y donde se tengan modelos de predicción hidrológica. Realizar el monitoreo de la vigilancia a escala nacional. Es importante mencionar que este protocolo no está enfocado solamente en los sitios donde se tiene implementado un modelo de pronóstico hidrológico, sino que tiene una escala más nacional. Otros tipos de actividades que lleva la Dirección Nacional de Aguas: recolectar la información que puedan tener, y analizar los pronósticos emitidos por otras agencias, como pueden ser la UTE o Salto Grande o la CARU, e incluso otras agencias como pueden ser los servicios hidrológicos de Argentina y de Brasil. Mantener actualizado los mapas de riesgo y definir niveles de afectación y cotas de seguridad, así como relevar la curva de inundación. INUMET: se definieron estos roles y acciones específicas: brindar la información pluviométrica; contribuir la parte de la realización del informe post evento. Y aquí en la parte de Presidencia está lo relacionado con la Dirección Nacional de Emergencia, que, aquí es importante de definir de que la Dirección Superior del SINAIE es la que declarararía la alerta a nivel nacional, si así lo amerita, en base a la información que se suministra dentro del INUMET y del Ministerio de Ambiente. La Dirección Nacional de Emergencia mantendría actualizada a esta Dirección Superior del SINAIE. Una de las partes importantes que se definieron en este protocolo, es que la dirección Nacional de Emergencia convocaría y coordinaría unas reuniones de puesta punto o sesiones informativas, que esto se implementó recién en los eventos de inundaciones que se registraron en marzo y también recientemente con el río Uruguay, en los cuales en ese en ese último se convocó también a gente de la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande para que en esa reunión junto con INUMET, DINAGUA y los SECOED, se daba como una puesta a punto de cuáles eran las condiciones previstas para los próximos días y bueno, creo que eso es, incluso los SECOED hablan de que ha sido una buena metodología porque se traslada de forma más eficiente la información

que no es solamente un informe que reciben, sino que, hay intercambio ahí entre los diversos actores. Y la dirección Nacional de emergencia es la que se encargaría de ese traslado y comunicaría los reportes a los técnicos de la Comisión Departamental de Emergencia y los CECOED. A nivel subnacional, la Comisión Departamental de Emergencia recibiría esta información, solicitaría la declaración de emergencia departamental, y ellos activarían el protocolo departamental de respuesta a emergencia, y los CECOED son los que implementarían las definiciones de este Departamental de Emergencia, participar en las reuniones de puesta punto de las sesiones que se convocan a través del Sistema Nacional de Emergencia. Y bueno, este protocolo tiene un diagrama de flujo, que, en este caso, la primera decisión que se toma es que, si se recibe un aviso interno de INUMET, por lluvias, se empieza a desencadenar diferentes acciones, procedimientos operativos y procedimientos de comunicación. Si no se recibe nada, entonces estamos en unas condiciones, digámoslo así, normales, y bueno, eso tiene también algunos procedimientos que hacemos rutinariamente, y bueno, esto se va aumentando, va aumentando la progresión de esto conforme se vayan superando estos niveles que se han definido. Esto lleva también la parte de comunicación interna y externa, y bueno, lleva la parte en las cuales se le notifica al Comité Departamental de Emergencia, y es lo que toma la decisión de las alertas en cada uno de los departamentos. Y también tiene la parte de la emergencia y el post-impacto, que aquí es la parte del post-impacto, que cuando se tiene ya el evento, el área de Inundaciones Drenaje Urbano releva la curva de inundación y genera el informe de afectación que después se le envía nuevamente a las CECOED departamentales. Punto a destacar de este protocolo es que no solamente, si bien la activación como se veía en esta imagen, que era por un aviso interno de INUMET, no solamente es por ese, sino que puede también deberse a cuando un nivel de río pueda llegar a un nivel o una cota de seguridad. La desactivación es cuando se observa un descenso de nivel y no hay eventos en los próximos días que puedan generar un nuevo incremento de nivel. Se viene trabajando, y creo que es importante en definir cotas de seguridad en diferentes localidades. Porque esos son los que definen los cambios de procedimiento o de estado en el protocolo. Entonces es re importante mantener actualizadas las que ya se tienen, y también definir en otras localidades que actualmente no tenemos. Como les decía anteriormente, la alerta cae dentro de la Dirección Superior del SINAE, que declara a nivel nacional, y también en el Comité Departamental de Emergencia lo declara a nivel departamental. Y un punto no menor es la parte de la actualización de este protocolo, porque es un documento que no está nunca cerrado, sino que está abierto a actualizaciones, que estos se definieron como ejercicios de simulación, que son los que realiza la Dirección Nacional de Emergencia, en los cuales hacen simulación acerca de un evento de inundación y bueno, pueden obtener alguna información relevante que puede actualizar el protocolo. Puede ser posterior a un post evento de inundación, en los cuales se pueda ver, identificar que hay un área a mejora y se acuerda nuevamente. También cuando existan nuevos acuerdos, sabemos que esto es un protocolo a nivel nacional, pero pueden existir protocolos específicos para cada una las cuencas, como puede ser el tramo inferior del Río Uruguay, o el tramo inferior del Río, de la cuenca del Río Negro, en la localidad de Mercedes. Y bueno, eso también puede venir a actualizar ese protocolo. Y si ninguna de esas se cumple, en un plazo no mayor a 2 años se puede rever nuevamente esos flujos de trabajo que se han predefinido en este protocolo. Pero como les digo, este protocolo ayudó mucho en los eventos de inundaciones, recién pasados, específicamente en lo que es esas reuniones o puestas a punto que se realizaron. Así que, por mi parte sería todo, le doy la palabra a Adriana.

**Adriana Piperno:** buenas tardes. Lo que voy a hacer yo acá es compartir parte del protocolo que trabaja la División de Inundaciones y Drenaje Urbano. Como José comentó, hay distintos roles y acciones

específicas de las distintas instituciones y dentro de DINAGUA, la división nuestra realiza ciertas tareas. En particular, los niveles de afectación es una de esas tareas que hace.

¿Cuál es el objetivo de definir niveles de afectación? Estimar la afectación permite que el sistema de alerta sepa, o sea, estimar cuántas personas, viviendas y equipamientos, es posible que sean afectados con la altura del agua prevista. Posteriormente al evento, nos permite una evaluación rápida, luego de ocurrido, que permite realizar los informes anuales de daños y pérdidas del país. O sea, nosotros hacemos un informe, cada vez que finaliza un evento, que después acumulativamente nos permite hacer los informes anuales. Y por otra parte, de lo que se refería José, la definición de cotas de afectación, que a partir de los impactos potenciales se definen cotas según la altura del agua de la regla. Toda esta información es relevante tanto para los gestores, como para la población.

¿Cómo definimos esos niveles, esas afectaciones, esas cotas? A partir de estudios de amenaza y de la vulnerabilidad de los puestos. O sea, hay análisis desde el comportamiento del agua, y desde personas, viviendas, hogares y equipamientos. En relación al comportamiento de agua, se identifica hasta dónde va a llegar el agua a partir de estudios y modelos este hidrodinámicos, y a partir de eso se definen una cantidad de niveles que quedan predefinidos. En función de la topografía, que lo que se ve en estos cuadros de aquí. En relación a población, viviendas y hogares, se utiliza información censal, cruzada con Google buildings, se hacen estos estudios, y con fuentes secundarias, todo, la ubicación de los equipamientos e infraestructuras de cada uno de los centros poblados. Estos definen las cotas de afectación, el sistema de alerta comienza a activarse cuando el nivel es amarillo, es un nivel de aviso que tenemos, que es cuando empiezan a afectarse equipamientos colectivos y no hay viviendas. El segundo nivel, es cuando ya empieza a haber viviendas afectadas, y los niveles rojo y morado están asociados a la cantidad de viviendas afectadas, y de los equipamientos, del tipo de equipamientos. O sea, cuando hay infraestructuras críticas los niveles de afectación son mayores. Estos productos tienen una actualización permanente, los productos intermedios de esto, para nuevas modelaciones, o sea, nosotros tenemos una geodatabase que guarda esta información generada, y tenemos procedimientos que automatizan los procedimientos, que nos permiten rápidamente, cuando el sistema de alerta, cuando está la previsión de nivel hecha, saber cuánta población se estima que se ha afectado, ya prácticamente automáticamente. Luego, como decía José, se registran, o se hacen relevamientos conjuntamente con técnicos de la Dirección Nacional de Emergencia, y con sensores remotos, y se deja sistematizadas las curvas máximas de ese evento. Esta es la salida que se entrega en los informes, que da cuenta de la cantidad de afectados de ese evento y, en la altura de regla, a cuál nivel se llegó en ese evento. Claro que las personas pueden consultar estas reglas cuando no hay evento, y saber aproximadamente, por ejemplo, a qué altura está su casa en relación a, o a qué altura están ciertos equipamientos, en relación a los eventos de inundación. En la cuenca del Río Uruguay se hizo un avance de este trabajo, están hechos, y están a consulta con los CECOED, o sea, porque ya están identificadas todas las cotas de seguridad, y está este trabajo disponible para verlo. Y se revisaron, se estudiaron todas estas localidades en el marco de un convenio que se hizo con el proyecto binacional. Después también, los mapas de riesgo son para trabajar porque el proceso de gestión de riesgo es único, o sea que, nos importa también, prevenir y reducir el número de población afectada. La información está disponible de todo lo que son cotas de inundación, mapas de riesgo, y todo, están en el visualizador de DINAGUA, que lo pueden encontrar cuando abren en estos tres iconos, y ahí están las curvas reales, modeladas, los mapas de riesgo, y predios afectados por cañadas, entre otra información. El documento que les hicieron llegar, que es el de protocolo, en particular, que es básicamente lo que presentó José, es un documento que está en periodo de consulta hasta el 31 de octubre, y luego de eso pasará a aprobarse como decreto. Así que bueno, muchas gracias, y es todo. Si tienen preguntas o consultas.

**José Pintos:** bueno, si no hay preguntas y consultas pasaríamos al siguiente tema, que es el estado situación de las represas en DINAGUA, para aprovechamiento de agua, Mario Bustamante y Fernando Díaz.

**Mario Bustamante:** bueno, buenas tardes a todos. Bienvenidos a este momento, a la sesión y a la presentación. Quería consultarles si pueden ver bien el paso de las diapositivas.

**Romina Sanabria:** sí, se ve bien.

**Mario Bustamante:** perfecto. Vamos a hacer una presentación, estamos con Fernando Díaz que está aquí a mi derecha.

**Fernando Díaz:** hola.

**Mario Bustamante:** es un colega de la Dirección Nacional de Aguas, somos de dos divisiones distintas y estamos en un grupo de trabajo específico sobre las represas del Uruguay y los informes técnicos de este tipo de obras.

Cuando hablamos de las presas que tenemos en la cuenca del Río Uruguay registradas y vigentes, este es un reporte del día de hoy, donde tenemos clasificadas para la cuenca del Río Uruguay, y para la cuenca del afluente principal, que es el Río Negro, las represas clasificadas según el tamaño. El tamaño lo define el decreto 123, es un decreto que tenemos específico para este tipo de obras, donde las grandes presas que hay en el Río Uruguay son 58, las medianas son 52 y las presas chicas son 140, y en la cuenca del Río Negro las presas grandes son 67, las medianas 84 y las presas chicas son 185. Esto refiere a obras registradas y vigentes. Si ustedes hacen una consulta en el visualizador de DINAGUA, que está disponible en el sitio web, son las que van a poder encontrar, como les mencionaba, registradas y vigentes. No implica, en estos números no están incluidas, las represas que están en trámite, ya sea de renovación de derecho, o ya sea para obtener el derecho de uso. Una aclaración que hago porque el número aumenta considerablemente cuando incluimos esas obras. Y bueno, si vemos un mapa del Uruguay con, específicamente en este caso, las presas grandes, como estamos viendo en el cuadro gris, a la derecha arriba, que son 58, en la cuenca del Río Uruguay, y 67 en la cuenca del Río negro, del cuadro anterior, hay un claro predominio de la zona norte y de la zona este, que como como se aclara acá, fueron empresas construidas en los años 90, principalmente para el riego de arroz. Y en el caso específico del círculo verde, nosotros vemos un crecimiento bastante sostenido de la última década, década y media, en la zona litoral y centro del país, y refiere principalmente a obras que se han construido para riego de cereales, con una característica un poco distinta respecto a las otras porque son presas generalmente de menor tamaño. Sobre todo, por una cuestión económica, la tierra agrícola en esta región del país es mucho más cara, y construir infraestructura de estas características también lo es. Si nosotros hablamos de la generalidades de las obras hidráulicas, y específicamente de las presas, las presas son infraestructuras que tienen una característica muy distintiva respecto a otro tipo de obra hidráulica, porque son un conjunto de obras, donde podemos enumerar a estas cinco que aparecen acá: el dique; el embalse que se genera a partir de la construcción del dique; el vertedero, que es la obra que alivia y permite evacuar los excedentes del embalse; la obra de toma, generalmente las represas que se construyen con fines, bueno, generalmente todas las obras tienen, todas las presas tienen obras de toma; y los canales accesorios o canales de conducción. Esta es una foto de la presa de Paso Severino, en el departamento de Florida, desde aguas abajo, pero no son las únicas obras que tenemos nosotros, sino que tenemos otro tipo de infraestructura o de obra hidráulica en el país, tenemos las obras de defensa, tenemos las obras de toma, que son obras de aprovechamiento, tenemos a los que se llama los tanques excavados, o tajamares también, y a las



perforaciones. Desde la administración de los recursos hídricos, o desde lo que hace DINAGUA para tratar este tipo de proyectos, bueno, siempre cuando tenemos que aclarar este aspecto específico de qué estudios hace DINAGUA, para aprobar las represas, tenemos que tener en cuenta cuál es la competencia que tiene DINAGUA, en función de estas obras. Y en función de la competencia, lo que hace DINAGUA, es estudiar las obras que se presentan para obtener derechos de uso, por eso claro acá que DINAGUA no hace estudios particulares. Nosotros no tenemos como competencia estudiar proyectos de este tipo de obras específicamente, y dar recomendaciones de dónde instalarla, no es nuestra competencia específica. Sino que eso ya viene por parte de un solicitante. Y lo que sí tenemos como responsabilidad es la de estudiar lo que se presenta y bueno, hacer los informes técnicos correspondientes. Básicamente, y de forma muy resumida. ¿Qué es lo que se trata de tener en cuenta? Que no genere perjuicio a terceros. ¿Verdad? A vecinos, a poblaciones, a otros usuarios que tengan derecho, a infraestructuras, y que no genere impactos en la cuenca, ya sea con otros usuarios, respecto a la cantidad, con el ambiente, respecto a la disponibilidad del caudal ambiental, o la disponibilidad del recurso en general para otros usos. Y, una competencia específica que tiene el Ministerio en la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental, es velar por los aspectos ambientales. Todo proyecto que, por sus características y dimensiones requiere un estudio de impacto ambiental, tiene que tener la aprobación de la dirección correspondiente. Y lo que analizamos generalmente en los proyectos de obras hidráulicas son: la disponibilidad de los recursos hídricos, y eso es un insumo de la red hidrométrica nacional; el proyecto en sí, que les mencionaba, cuál es el proyecto que se presenta; y algo que es fundamental, que es la participación ciudadana, que se puede dar de distintas maneras, a través de los Consejos Regionales o Comisiones de Cuenca, y en el caso específico de las represas, a través de la audiencia pública respectiva. Los derechos de uso, en el caso de las represas se dan en función de las estadísticas medias, no se gestiona el agua en base extremos, o sea, no podemos gestionar ni por lo que ocurrió en la sequía del 2023, ni por las inundaciones que ocurrieron en mayo, porque siempre, estos son episodios extremos. Los temas principales en la gestión de estas obras, y de las aguas en general, de los recursos hídricos, están enumerados de forma muy simplificada en esta diapositiva. Estamos hablando de las modificaciones de los cursos de agua, de los cauces, las obras de interceptación ilegales, las extracciones de agua también ilegales a través de dispositivos móviles o fijos, obras que provocan inundaciones o afectaciones, perforaciones ilegales, y muchas veces las fuentes de estos problemas pueden venir a través de obras que se realizan con una finalidad específica, como la corrección del cauce para alguna finalidad, obras realizadas por organismos públicos o privados, obras de particulares, y obras hechas incluso por las empresas constructoras de puentes y rutas, que a veces generan escombros que no se retiran, hay modificaciones de los niveles, etcétera. Hay una serie de fuentes de estos problemas en la gestión de los recursos hídricos. Hay una permanente dicotomía a nivel mundial y Uruguay no escapa de, respecto a las presas y el ambiente. ¿Presas sí o presas no? Y bueno, esto se gestiona, o se resuelve, a través de una mejor gestión de este tipo de infraestructuras. Si hablamos de las presas a nivel país, tenemos aproximadamente 1400 presas, o registradas o inventariadas. Y estas son las características de estas obras según las dimensiones, hay 110 presas con más de 10 m de altura, hay 157 presas con más de 2 HM cúbicos y después, un dato que es importante, hay aproximadamente 170.000 tajamares y espejos de agua existentes en el país, y esto lo pueden ver a través del visualizador del IDE, que tiene un apartado específico para este tipo de obra. Obviamente que aquí caen absolutamente todos los espejos de aguas detectados por imágenes satelitales. Es un número muy grande, y dentro de esto hay muchas obras de tajamares pequeños. Esta es la evolución desde los años 80, específicamente desde el año 83 hasta el 2023, hasta el año pasado, de las presas, en realidad no son solamente construidas, son empresas que en algún momento pasaron por el área administrativa, porque de este número hay muchas que se renovaron. Y bueno, como ya les mencioné, las presas se pueden clasificar como grandes obras, medianas, o chicas. Esto lo clasifica el decreto 123 del año 99, y lo que hace DINAGUA una vez que llega el flujo del trámite, se divide básicamente en dos tipos, obra nueva o renovación del derecho. Y bueno, hay un flujo donde se termina otorgando el derecho de uso si las

condiciones lo permiten, o renovando el derecho, si es el caso específico de una renovación. En los proyectos generalmente se estudian estos aspectos técnicos, los planos, planos generales, planos técnicos, una memoria, o sea, un informe técnico de la obra, con todos estos ítems que no los voy a enumerar para no hacer muy larga la presentación. Y acá les menciono los casos específicos, de si hay renovación sin cambios, qué es lo que tiene que tener el proyecto, y si tiene cambios significativos el proyecto, bueno, que es lo que tenemos que pedir al responsable de la obra. Así que esto sería todo, si tienen alguna duda específica o alguna consulta.

**Amalia Panizza:** Nelson Altieri tiene mano levantada, y le pido, Valentina por favor, o Romina, si detectan en el chat, que yo acá no estoy pudiendo verlo, alguna pregunta, la leen por favor.

**Nelson Altieri:** sí, una consulta. Después de aprobada la Ley de Riego, este aumento de presas, ha sido elevado, por encima de la curva normal que venía, o sea. ¿Qué incidencia tuvo la Ley de Riego? Si se sabe respecto de esto.

**Mario Bustamante:** no, nosotros no notamos un aumento respecto a. ¿Tú en realidad te referís a la modificación que se hizo a la Ley de Riego?

**Nelson Altieri:** sí.

**Mario Bustamante:** no hemos notado un amento.

**Nelson Altieri:** y la otra consulta pequeña, si pueden poner de nuevo el cuadro donde está el número de presas, grandes, medianas y chicas, para sacar la cantidad. Si se puede poner ¿Verdad? Es creo que la segunda, tercera diapo que pusieron. Gracias.

**Mario Bustamante:** ¿Esta es la diapositiva?

**Nelson Altieri:** si, gracias.

**Amalia Panizza:** igual les vamos a enviar.

**Mario Bustamante:** si, las presentaciones van a queda disponibles.

**Nelson Altieri:** ta, gracias.

**Romina Sanabria:** hay una consulta en el chat, sobre si se tiene estimado las presas irregulares y la cantidad de agua que se toma, y ¿Cuáles son los mecanismos para detección de toma de agua irregulares?

**Mario Bustamante:** bueno, nosotros no tenemos un estimado de las presas porque, o sea, si nosotros hacemos esa comparación que yo les mencionaba entre la estimación de espejos de agua, que es un número, dos órdenes de magnitud superior, alrededor de 170,000, y la cantidad de obras que tenemos registradas, que son 1400, estamos hablando de dos órdenes de magnitud distintas. Si hablamos específicamente de lo que son presas o Represas, el número que he manejado históricamente en los últimos 10 años, es un, alrededor de 10% de obras, 10 a 15% de obras que no están registradas. De todas formas, lo que pasa es que, a veces hay obras que no están registradas por uno o dos años, entre que se le vence el derecho de uso, se hace la inspección, y se regulariza esa situación. Después, obras que se hayan construido y no hayan obtenido nunca el derecho de uso, y que clasifiquen como represa según el

decreto, que tiene que tener determinadas características, sobre todo de tamaño de obra, hay muy muy pocas, lo que sí hay, lo que les mencioné, obras que se construyeron, demoraron en tener el derecho de uso, y bueno, durante ese periodo estuvieron, llamémosle ilegales, y también en el...

**Romina Sanabria:** ojo que quedaron silenciados. No se escucha.

**Mario Bustamante:** no, y para cerrar el tema, y el tiempo que transcurre entre el derecho de uso, vence, porque se otorga por 10 años, o por cinco, depende de las características de la obra, y entre que se vence ese derecho de uso y viene la renovación, o la regularización, que es el término correcto, pueden pasar 2 o 3 años, o un año, 6 meses, depende de la obra.

¿De toma de agua irregulares? Bueno, el principal mecanismo que tenemos son las inspecciones, por un lado, y las denuncias que se reciben. Generalmente las inspecciones que se hacen periódicamente, y muchas vienen de la mano de denuncia, lo que se detectan son tomas de agua móviles, que van con un vehículo, con una infraestructura puntual, a un curso de agua, y hacen una extracción. Luego, las tomas de agua que están ilegales, como infraestructura fija son muy pocas, obviamente no tenemos el número porque son obras que no están registradas. Pero estimamos que son muy pocas.

**Amalia Panizza:** ¿Alguna consulta o comentario?

**José Pintos:** bueno, si no hay más comentarios, pasaríamos al último punto del día, que es del Ministerio Ganadería, Agricultura y Pesca, “Información sobre estrategias de promoción del riego”.

**Julia Ansuberro:** hola, buenas tardes. ¿Me escuchan?

**José Pintos:** sí.

**Julia Ansuberro:** bárbaro, voy a compartir la presentación. ¿Ven bien ahí?

**Gervasio Finozzi:** sí, perfecto.

**Julia Ansuberro:** bárbaro. Bueno, les vamos a compartir acá los avances hasta hoy, de la formulación del Plan Estratégico Para el Desarrollo del Uso Productivo del Agua en Sistemas Agropecuarios. Para comenzar, comentarles cuáles son las motivaciones y las razones que nos han llevado a formular este plan. En primer lugar, por la importancia que tiene el riego como dinamizador del desarrollo económico, porque permite a las producciones agropecuarias tener mayor productividad, mayor estabilidad, potenciar las cadenas, e incluso para productores de distintas características, tanto por su tamaño como por el rubro. También por los beneficios del abordaje polivalente de la gestión del agua, sea para consumo humano, para la gestión de inundaciones, la generación de energía hidroeléctrica, por el uso colectivo de infraestructuras existentes para la producción agrícola y también para el abrevadero animal. Todo lo que hemos trabajado hasta el momento lo hemos hecho respetando las políticas y los marcos institucionales vigentes, como el plan Nacional de Aguas, el Plan de Adaptación al Cambio Climático, la Ley de Suelos y Aguas, y la Estrategia Nacional para el Desarrollo Agropecuario, que está impulsando el Ministerio de Ganadería. Y desde un compromiso con la sostenibilidad en sus tres dimensiones, en la económica, en la social, en la ambiental y en particular, con la conservación de la calidad del agua. En este proceso hemos encontrado algunos desafíos o limitantes, barreras, que llevan a que el riego se extienda, que las compartimos ahora con ustedes. Por un lado, las inversiones en riego son altas, y no es posible dividir las muchas veces entre los productores que se benefician de esta inversión, y se amortizan en muchos años. Más allá que, como les decía recién, llevan a un aumento en la productividad, el margen de rentabilidad

muchas veces puede ser acotado, ya sea por el costo de la inversión, por el sistema de producción que lleva adelante el productor, por la exposición a precios, o por costos. Esto lo hemos analizado y nos ha llevado a esta conclusión, depende mucho del sistema productivo que lleve adelante el productor que está evaluando si instalar un sistema de riego. También hemos identificado que la decisión de invertir está atada a las condiciones de financiamiento y al régimen promocional al cual accede el productor. Los productores que tributan IRAE son en los cuales se ha extendido más este sistema, los diferentes sistemas de riego. Pero hay muchos productores que tributan IMEBA y que no quedan amparados en estos beneficios, por lo cual no han accedido a la tecnología por otro lado, la COMAP, que no permite canalizar beneficios a empresas de otros sectores, eso también ha operado como una limitante. Gran cantidad de la tierra que se está destinada a la agricultura y a la lechería se realiza en campos arrendados, entonces esto también desestimula una inversión que requiere de muchos años, de largo plazo para su recuperación y también sucede que hay otras inversiones que de pronto tienen menor magnitud para el productor, entonces operan como una competencia al momento de analizar si invertir o no en riego. Otras cuestiones que hemos detectado es que la adopción de esta tecnología tiene una curva de aprendizaje costosa, que demanda mucha capacidad, tanto de operadores como de gerenciadore de los sistemas de riego. Hay de parte de los productores, incertidumbre sobre de cuáles son los caudales ambientales, y cómo se definen. La información disponible sobre la cantidad y la calidad de agua resulta muchas veces insuficiente para tomar una decisión ágil en cuanto a la gestión. También hemos sistematizado requisitos complejos, o trámites complejos, por parte de los productores, cuando ellos van a realizar los trámites para inscribir una obra, etcétera. Limitaciones en la infraestructura energética complementaria que se requiere para estos sistemas, y también dificultad de coordinación entre los desarrolladores de los sistemas colectivos de riego y sus potenciales usuarios. Hasta aquí, brevemente un pantallazo de las cuestiones que nosotros hemos sistematizado y analizado a nivel de diagnóstico. ¿Con qué visión se está formulando este plan? Con el de fortalecer la política de estado para el uso productivo de riego, y el objetivo estratégico que se propone, es el de que estén disponibles las condiciones para que productores de diversas características tengan la oportunidad de acceder al riego, como una práctica sostenible y adaptativa, y responsable con el medio ambiente. ¿Qué metas hemos definido? Una meta a 10 años de que se incorporen 150,000 nuevas hectáreas de riego, y en lo que refiere a la meta específica del plan, que lo estamos pensando para 5 años, es incorporar 60.000 nuevas hectáreas, diversificando el número y el perfil de los productores, potenciando cuencas y rubros productivos. Todo lo que se ha trabajado hasta ahora se ha hecho dando continuidad a diferentes estudios, planes y propuestas que se han realizado en nuestro país. Se han sistematizado y analizado estudios que van desde la década del 65, con el Proyecto de Ley de Conservación de Suelos y Agua, pasando por el Plan de Desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín. Toda la experiencia de los proyectos PRENADER, los grupos de desarrollo de riego del 2009, el Plan de Investigación de INIA del 2013, la estrategia de fomento del Riego del 2015, el Plan Nacional de Aguas de 2017, así como los estudios que realizó el año pasado la consultora CERES. Por nombrar algunos de los muchos que hay y que hemos tomado en cuenta para la formulación de este plan. Como les decía, el gran marco para la formulación del Plan Estratégico es el Plan Nacional de Aguas, que tiene tres objetivos, el primero es garantizar a los habitantes el ejercicio de los derechos humanos fundamentales, de acceso al agua potable y el saneamiento, segundo, disponer de agua en cantidad y calidad para el desarrollo social y económico del país, para la conservación de la biodiversidad y el funcionamiento de los ecosistemas mediante la gestión integrada y participativa. Tercero, prevenir, mitigar y adaptarse a los efectos de eventos extremos y el cambio climático, con enfoque en la gestión de riesgos. En la determinación de los ejes estratégicos de nuestro plan, que se los voy a compartir ahora, nosotros lo que hicimos al momento de formularlos es, articularlos con los diferentes programas que están aquí, que son 10, que están dentro del Plan Nacional de Aguas. Lo que hicimos, y que de pronto en la presentación que les voy a compartir no es tan claro, es articular cada uno de estos seis ejes, con los 10 programas del plan Nacional de Aguas. Por eso se los comparto acá. Para avanzar en la formulación de este plan estratégico

para la gestión del agua para el uso agropecuario se ha conformado un ámbito en el cual están participando el Ministerio de Ambiente, el Ministerio de Economía, el de Industrias, el de Transporte, el Ministerio de Vivienda, la Oficina de Planeamiento, UTE, OSE, y el Ministerio de Ganadería, de manera de avanzar en la articulación de las diferentes acciones que surjan de este plan, de la manera más efectiva posible. La meta que nosotros nos hemos trazado es que este plan quede formulado y disponible para la próxima administración. Los seis ejes de intervención que nos hemos propuesto en el plan, son seis. El primero es el desarrollo de obras de infraestructura; segundo: incentivos y políticas para incrementar la adopción de la tecnología de riego; fortalecimiento institucional y coordinación es el tercero; cuarto: generación de conocimientos e investigación; quinto: formación de capacidades; y para finalizar, articulación y comunicación con el sector productivo privado. En cuanto al primer eje, el de desarrollo de infraestructura, les contamos brevemente en qué estamos pensando, para implementar este eje es la sistematización de algunos estudios existentes y allí tenemos presentados por ejemplo el plan de desarrollo de Laguna Merín, estudios realizados por IMFIA, de la Cuenca del Arapey, del San Salvador, del Yi. Analizar la posibilidad de rehabilitar y repensar la infraestructura existente que está en desuso, aprovechar con un enfoque de multipropósito las grandes obras existentes o en carpeta. Pensando en esto del uso polivalente que les decía al inicio. Estudiar la construcción de nuevas obras para sistemas de riesgo colectivo y otros usos, pensando en un abordaje por cuencas de desarrollo, y de diferentes sistemas productivos. En este eje es fundamental analizar el crecimiento, y de forma planificada y coordinada, de la inversión en infraestructura de transmisión eléctrica, por eso la importancia de articular con la UTE, con el Ministerio de Industria y con el Ministerio de Ganadería. Siendo allí muy importante notificar a la UTE de la locación de los proyectos COMAP ingresados y que tengan pensado infraestructura de riego, en forma anticipada. En cuanto al segundo eje, de políticas de estímulo y de financiamiento, las acciones que estamos pensando es en que se declare el riego como una actividad promovida en el marco de la Ley de Promociones, como sucedió con el caso del software. Pensar en mecanismos de financiamiento público-privados, para infraestructura colectiva, ya sea obra pública, inversión privada con reembolso parcial del estado, o financiamiento con instituciones locales o multilaterales. Convocar a postular proyectos por fondos concursables, para apoyar la construcción de sistemas de riego. Y en esto hemos analizado bastante el modelo chileno, que tiene mucha historia y mucha trayectoria en esto. Perfeccionar el régimen COMAP, que como les contaba al principio, para los productores que tributan IMEBA no ha sido un régimen que haya podido ser utilizado y beneficiado, y alguno de las cuestiones que hemos pensado en ese sentido es en la de que los productores puedan obtener certificados endosables o bonos para poder financiar esta inversión. En cuanto al fortalecimiento institucional y a la coordinación, fortalecer los ámbitos de coordinación y gobernanza para la gestión de los recursos hídricos bajo un modelo de gestión integrado. Reingeniería de los procedimientos administrativos, para la autorización de proyectos. Ir hacia una ventanilla única que no opere como una limitante para que los productores puedan presentar sus proyectos y lograr que sean aprobados. Fortalecer las oficinas relevantes, para cumplir eficientemente sus competencias. Y profundizar en un sistema de monitoreo permanente y centralizado de los recursos hídricos, ya sea en cantidad o en calidad. En cuanto al eje de investigación y generación de conocimiento, existe un compromiso por parte de INIA, de actualizar el Plan de Investigación del 2015, que se los nombraba anteriormente, haciendo foco en caudales ambientales, en el manejo del agua, en el manejo agronómico, en sistemas y métodos de riego. Entendemos que debe de ocupar un rol protagónico el Sistema Nacional de Investigación Agropecuaria, en el desarrollo de una estrategia de riego y gestión sostenible del agua. Y allí están involucradas la ANII, INIA por supuesto y las universidades, tanto la UDELAR, con sus diferentes servicios de referencia, como UTEC y las universidades privadas. La difusión de los conocimientos de validación y extensión generados por organizaciones privadas, como ser, Regadores Unidos, que tiene mucha experiencia y ha trabajado mucho en los estudios sobre gestión del riego. En cuanto a formación de capacidades técnicas y profesionales, que es los programas de capacitación profesional y técnica estén orientados a la transformación productiva con riego, fortalecer

las capacidades de las organizaciones y de las gremiales, y aquí pensamos tanto en la formación de los gerentes como de los equipos técnicos. Y en cuanto al eje seis, de articulación con el sector privado, para nosotros el éxito de la transformación productiva, y de la implementación de los sistemas regados, es clave que los productores sean quienes traccionen la adopción de esta tecnología, y el enfoque de la política está en generar oportunidades para todos los productores. Bueno, era hasta acá, muchas gracias. Dejo de compartir así los veo. ¿Preguntas?

**Amalia Panizza:** muchas gracias Julia.

**Julia Ansuberro:** gracias a ustedes.

**Amalia Panizza:** ¿Hay alguna consulta o comentario, ampliación? ¿Nada que decir sobre el plan de riego del Ministerio de Ganadería? A ver, Galaxy j4, y por favor si se identifica le agradecemos.

**Florencia Villafan:** perdón pasa que se me salió la conexión, que me había presentado en un principio, y cuando volví ya nada era igual. Me costó mucho volver a entrar y poder estar en toda la conversación a mí en esta parte que se nombra. Mi nombre es Florencia, soy del grupo de círculo intercambio y articulación indígena del grupo Oipik Udimar. Por lo que escuché de la chica acá que nombraba todo la exponencial, todo lo que expuso ella, me gustaría saber si había posibilidad, porque se habla o habló por lo menos, que estaba en el marco de los derechos vigentes en este momento, pero a veces en los derechos vigentes no se tiene en cuenta el derecho del medio ambiente en sí. Porque, por ejemplo, fui a un congreso de abogados de derecho de ambiente, y por lo general, a lo que se enmarca el derecho, es hacia el derecho del propietario de la tierra, y no de, en sí, de su utilización y de su explotación. Que para nosotros no son recursos, sino que son elementos, y tienen derechos, son seres de derechos, por sí, por su mera existencia y queríamos saber, o por lo menos es mi duda, si ahí, en la cantidad de entes que pusiste que iban a estar, porque no puede estar la opinión pública también. O sea, en este caso, las Comisiones de Cuenca. Nosotros mismos, como integrantes de una agrupación estamos movilizándonos porque también, se nota de cómo se están tratando ciertas cosas. Y entonces, para no llegar al choque, luego porque no poder intervenir antes, o poner nuestra postura también, sobre el tema. Más allá de todo el trabajo y lo que exponen ustedes, pero estaría bueno, para hacer valer los otros derechos también. Te agradezco, muchas gracias.

**Julia Ansuberro:** gracias a ti. Como nosotros presentamos allí, hay una mesa ejecutiva que está llevando adelante la formulación de este plan, en la cual están varios organismos e instituciones, entre ellos el Ministerio de Ambiente. Tenemos esta oportunidad hoy de presentarles a ustedes los avances. Seguramente la en la reunión del próximo consejo, que creo que es el 10 de septiembre, también vamos a participar. El jueves 29 de agosto, jueves pasado, realizamos un taller, con convocatoria muy amplia, donde estuvieron cerca de 100 personas, del ámbito público, privado, de organizaciones de la Sociedad Civil, donde pusimos a consideración esto que les compartimos recién. En el Prado también va a haber un evento, que es público, el martes 10 de septiembre, a las 17 horas, donde otra vez vamos a tener la oportunidad de presentar los avances, y escuchar la opinión de todos y estamos en pleno proceso, vamos a seguir trabajando y siempre contemplando la visión de todos los involucrados.

**Florencia Villafan:** bien, de los que puedan participar, yo por ejemplo el 29 estuve en el congreso de derechos ambientales, en el congreso de abogados de derechos ambiental, ahí como que me terminé de desasnar, de qué va esta rama del derecho, que, en realidad, claro, el derecho al propietario, al que tiene la Tierra, y cómo la puede usar, y bueno, y muchas veces no está contemplado los derechos de los elementos. Pero bien, claro, lo van haciendo en diferentes lados, y la participación a veces es muy difícil.

A mí por ejemplo ahora, por más que hay una facilidad con este sistema de zoom, de que nos puede acercar a todos, también está eso, que a veces la conexión no es buena, la charla se pierde, y entonces. Pero bueno, siempre sacando lo mejor. Te agradezco, muchas gracias.

**Julia Ansuberro:** gracias a ti. Hay una pregunta en el chat Amalia, perdona que la respondo y después.

**Amalia Panizza:** ah dale, perfecto. Eso te iba a decir, si la lees capaz, para todos, y la respondés.

**Julia Ansuberro:** nos preguntan si les podemos decir cuántas organizaciones de la Sociedad Civil participaron en ese proceso.

Mira, estamos procesando en estos días las personas que finalmente fueron al taller porque nosotros largamos una lista de invitaciones, pero nos pasó que hubieron personas de instituciones que fueron finalmente y que no las teníamos identificadas ni registradas. Entonces no te puedo decir exactamente, nosotros enviamos la invitación a la Asociación Nacional de Organizaciones no Gubernamentales para que desde allí pudieran procesarla y compartirla entre las organizaciones que entendían, podían participar. Pero en cuanto tengamos eso sistematizado se los compartimos, de cuántas organizaciones de la sociedad civil participaron en el taller. Si les parece bien.

**Amalia Panizza:** perfecto Julia.

**Julia Ansuberro:** había alguien más levantando la mano.

**Amalia Panizza:** estaba Paula Piñeiro, primero estaba Gervasio Finozzi, si no estoy mal en el orden, y después venía Paula Piñeiro.

**Julia Ansuberro:** bien.

**Gervasio Finozzi:** ¿Voy yo?

**Amalia Panizza:** Yo solamente informar, que desde la realización de un proyecto sobre todo cuando adquiere determinadas dimensiones. Tiene un componente ambiental importante, no solamente DINAGUA y Recursos Naturales o Ministerio de Ganadería participan en esa información del proyecto, sino que también es necesario un análisis minucioso y detallado de toda la evaluación de impacto ambiental de ese proyecto, y hay instancias previstas en la nueva modificación de la ley, otros ámbitos ambientales que hay que desarrollar de aquí en adelante. A partir del 2018 en adelante. Como la evaluación ambiental estratégica, que es función del Ministerio de Ganadería, con otros actores de la cuenca, desarrollar y trabajar en pos de ese desarrollo sostenible. Para conocimiento, porque a veces puede ser que no esté claro que el componente ambiental en todos los proyectos, no solamente de riego, sino industriales o productivos llamémosle, el componente ambiental es muy relevante.

**Amalia Panizza:** bien. ¿Paula Piñeiro?

**Paula Piñeyro:** si, ahí está. Buenas tardes. Me preguntaba ahí, cuando Julia que expuso recién, reiteró bastante el concepto de sustentabilidad y eso, pero, si se contempla la utilización de agrotóxicos en la producción cuando hablan de sustentabilidad.

**Julia Ansuberro:** sí.

**Paula Piñeyro:** Porque no hablan de eso. O sea, para algo sustentable. ¿Qué es algo sustentable?

**Julia Ansuberro:** sí, tiene que ser sustentable en las tres dimensiones, como yo decía, en lo económico, en lo social y en lo ambiental. Sí, lo tenemos en cuenta. Creo que lo que comentaba recién Gervasio va en línea con lo que tú, respondiendo a tu preocupación. Pero lo tenemos súper en cuenta, claro que sí, la dimensión ambiental es fundamental.

**Gervasio Finozzi:** Sí, en esa dimensión ambiental, no solamente se afecta la obra hidráulica o la represa, o lo que sea que se esté afectando, sino que también hay, todos componentes ambientales de las partes de los cultivos que se desarrollan, o los desarrollos agropecuarios que se desarrollan. Por eso, en las diferentes unidades o divisiones del Ministerio de Ganadería, como es el caso de Servicios Agrícolas, existen, contralor, existen controles de aplicaciones, existen monitoreos. Ah, pero hay productos que son permitidos, otros que no, dosis que son permitidas, dosis que no. Bueno, eso es, hay reglamento en el país, y hay normas para eso.

**Paula Piñeyro:** sí sí, sabemos que hay normas, también sabemos que emplean igual agrotóxicos que están prohibidos. ¿No?

**Gervasio Finozzi:** sí, si hay alguna constatación de eso, creo que ya hemos tenido en este ámbito, o en otros comités, en algún comité de Cuenca en particular capaz Amalia, o en algún otro, que se acuerden los regionales de DINAGUA, si hay algún caso particular, eso se informa, se visita. Creo que esa es la articulación de muchos ámbitos del Consejo Regional o de los Comités de Cuenca donde existen diferentes niveles de gobierno, sociedad civil y los usuarios, se informa, se supervisa, se controla. Hay formas de constatar eso. Por ejemplo, ha habido casos próximos a escuelas, donde se ha hecho la denuncia, donde se ha hecho la supervisión, la vigilancia. Yo creo que es de orden también decirlo, que cuando hay casos fuera de la norma, se atiende.

**Amalia Panizza:** sumado a eso, Gervasio, lo que pedimos siempre, es que cuando alguna persona tenga conocimiento de que está sucediendo esa situación, lo denuncie por los caminos formales que hay, tanto en el Ministerio Ganadería, como en el Ministerio de Ambiente, para poder actuar en relación a este punto.

**Florencia Villafan:** sí, era yo. Ahí va. Yo tengo una pregunta en cuanto a eso. ¿Eso no sería un control que lo tendría que hacer el Ministerio? En cuanto a hacer inspecciones. Porque yo por ejemplo, estoy en Montevideo, no lo puedo denunciar, pero es. No sé, sería gente que trabaja dentro de la empresa o que tenga conocimiento de que tal producto sí, tal producto no. ¿Eso no sería competencia del Ministerio más bien de la Sociedad Civil?

**Amalia Panizza:** sí, para aclarar un poco, los ministerios hacen los controles. Obviamente no pueden estar controlando el 100% del territorio, porque no hay recursos humanos, ni posibilidades. Cuando el Ministerio hace los controles y detecta irregularidades, hay procedimientos, tanto en el Ministerio de Ambiente como en el de Ganadería, para actuar conforme a lo que se detecte y multar si corresponde, o tomar la acción que corresponda, también existe la posibilidad, por eso decíamos, de sumar, si alguien tiene conocimiento de que esta situación está ocurriendo en alguna parte del territorio, en el Ministerio de Ambiente pueden hacer la denuncia de forma anónima, pueden hacer la denuncia para que se vaya hacer una infección a donde corresponde.



Bueno, no sé si hay algún otro comentario, o sugerencia, o recomendación, que se le puede hacer llegar al Ministerio de Ganadería, que están las etapas iniciales de este plan según entiendo, o por lo menos así recibimos nosotros la comunicación, y que bueno, lo quiso acercar a los Consejos, por eso cuando Julia hablaba del próximo Consejo, no es la sesión de este Consejo, sino del Río la Plata, el próximo Consejo donde van a presentar este punto y después más adelante también lo harán el consejo de la Laguna Merín, cuando tengamos la fecha, que se estima por octubre. Entonces, si tienen alguna recomendación, o comentario que hacer, se agradece que lo hagan por esta vía, o lo hagan llegar a alguna de las direcciones de correo que habitualmente manejamos para comunicarnos. Yo no veo ninguna mano levantada más.

**José Pintos:** entonces damos cierre a la 19ª sesión.

**Amalia Panizza:** dale, perfecto.

**José Pintos:** dándole cierra la 19ª sesión del Consejo Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca del Río Uruguay, se proponen los siguientes temas para la próxima sesión, para tenerlo en cuenta por lo menos en el orden del día. Uno de ellos, que lo comentó Amalia al pasar, que es, ver el informe de estado de situación de las comisiones de Cuenca y Acuíferos en el orden del río Uruguay, y después otro tema, que se va a convocar una reunión conjunta para tratar un tema de hidrógeno verde, esto va a ser por zoom, y también queda abierta a otro tema de interés que puedan sumar.

**Amalia Panizza:** complementando un poco lo que decía José, en la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní, en la del Comisión de Cuenca del Río Tacuarembó, se ha venido tratando el tema de hidrógeno verde en varias ocasiones, y ahora surgió la necesidad de nivelar este tema. Por lo tanto, se va a realizar una comisión de Sistema Acuífero Guaraní, y se va a invitar, a las otras comisiones, y al consejo del río Uruguay, para que esté presente en esa reunión. Nelson, estás con la mano levanta.

**Nelson Altieri:** ah sí, ahora sí. Tú decías que estaba todo limitado a lo que eran las Comisiones de Cuenca, no así los Consejos Regionales. ¿Verdad? ¿De qué depende?

**Amalia Panizza:** al revés, los Consejos Regionales, la normativa de los Consejos Regionales son el decreto 262, 263 y 264, del año 2011. Los pueden buscar en internet si no, en la página nuestra del Ministerio. Esos decretos de conformación del Consejo Regional dicen que el consejo tiene que estar integrado por Usuario, Gobierno y Sociedad Civil, y limitan el número de representantes. Entonces, en los Consejos, sí está limitado, aunque como ustedes verán en esta sesión hay invitados que no son miembros del Consejo, pero que igualmente pueden participar de la sesión. Y en el caso de las comisiones de Cuenca, ahí no existe, no está limitado el número de integrantes. También están formados por Gobierno, Usuarios y Sociedad Civil, pero no se limita el número de organizaciones que pertenezcan a cada uno de estas. Y es el decreto 258 del 2013, eso te lo estoy diciendo de memoria, capaz que le erro en algún número, pero si no se lo pasamos. También, en la página nuestra del Ministerio está toda la normativa.

**Nelson Altieri:** ta. Sí sí, lo dije al revés. Porque digo, hay Comisiones de Cuenca que se quieren formar, yo tengo previstas dos, una ya está pedida, que es la de Solís, en la zona de Arazatí, y otra que se está por formar aquí en la zona de Pando. Y digo, lugar para eso no hay todavía. ¿Verdad?

**Amalia Panizza:** eso lo tendrías que plantear en el Consejo del Río la Plata, por las zonas que tú mencionaste ahí, me parece que esto estaría en la órbita del Consejo de Río la Plata.

**Nelson Altieri:** sí.

**Amalia Panizza:** habría que plantearlo en esta órbita para que el Consejo defina esas formaciones o no. Pero si nos hacés llegar un mail como siempre, a DINAGUA – Participación, acá lo derivamos.

**Nelson Altieri:** perfecto, gracias.

**Amalia Panizza:** bueno, si no hay ninguna consulta ni comentario, damos por finalizada la sesión, nos vamos ahora a desconectar y bueno, quedaría previsto para la próxima sesión, los temas que mencionaba José.

José. ¿No sé si querés comentar algo?

**José Pintos:** no.

**Amalia Panizza:** bueno, muy bien entonces.

**Julia Ansuberro:** muchas gracias por el espacio.

**Amalia Panizza:** gracias, gracias a todos, y seguiremos comunicados.